

جرائم «الإبادة والتطهير العرقي» في غزة ووهم التأسيس الثاني لإسرائيل

د. محمد السعيد إدريس
مسنشار مركز الأهرام للدراسات
السياسية والاستراتيجية

بعد مضي أكثر من ثلاثة عشر شهراً أو يزيد على النجاح المبهر الذي حققته المقاومة الفلسطينية في غزة خاصة حركتي «حماس» و«الجهاد الإسلامي» على إسرائيل بهجوم «طوفان الأقصى» في السابع من أكتوبر ٢٠٢٢، والصمود الشعبي الفلسطيني الأسطوري على جرائم «الإبادة الجماعية» التي تقوم بها قوات الاحتلال الإسرائيلية على شعب غزة، والتمسك الشعبي الفلسطيني المعجز لكل تصور بالأرض، ورفضه كل ضغوط وإغراءات التهجير وجدت القيادة السياسية والعسكرية الإسرائيلية ومجمل الطبقة الإسرائيلية نفسها أمام «مأزق استراتيجي - تاريخي» غير مسبوق فلا هي قادرة على تحقيق نصر في غزة يستعيد الكبرياء والهيبة التي أهدرت والإرادة التي انكسرت بشكل غير مسبوق خاصة على المستوى الإقليمي الشرق أوسطي وتداعي طموح فرض إسرائيل كقوة إقليمية مهيمنة وجعل «خيار التطبيع العربي» مع إسرائيل خياراً إجبارياً غير اختياري ولا هي قادرة على تحرير ما تبقى من أسراها بالقوة العسكرية كما سبق أن أكدت، ولا هي مستعدة لقبول بهزيمة لأن مثل هذا القبول لن يعني مجرد تبيد الطموح الإسرائيلي بتدمير حركة «حماس» في غزة بل سيمتد من غزة إلى الضفة الغربية ومن الضفة الغربية إلى الأراضي المحتلة عام ١٩٤٩ أي إلى داخل إسرائيل حيث الوجود الفلسطيني القوي والمتنامي، وسيحرك الطوفان الفلسطيني كله عبر الجبهات الفلسطينية الثلاث (غزة والضفة وفلسطين المحتلة عام ١٩٤٩) ليهدد الوجود الإسرائيلي ويعلي من خيار المقاومة، ويستعيد الثقة الفلسطينية في حلم تحرير فلسطين من النهر إلى البحر، فضلاً عن انعكاسات هذا كله على محور المقاومة وعلى الصراع الإقليمي الاستراتيجي بين إسرائيل وإيران.

وبسبب هذا «المأزق الاستراتيجي - التاريخي» كان الهروب الإسرائيلي إلى خيار المفاوضات غير المباشرة مع حركة حماس استجابة لمبادرة الرئيس الأمريكي جو بايدن (١٣ مايو ٢٠٢٢) التي صدر بها قرار دولي من مجلس الأمن أخذ الرقم ٥٣٧٢ . هناك تأكيدات على لسان الرئيس جو بايدن أن مبادرة التفاوض غير المباشر تلك كانت مطلباً لرئيس الحكومة الإسرائيلي بنيامين نتنياهو نفسه ، الذي فضل أن تأخذ هذه المبادرة ، التي تنص على تحقيق تسوية عبر ثلاثة مراحل لإنهاء الحرب في غزة وتبادل الأسرى بين إسرائيل وحركة «حماس» غطاءً أمريكياً حتى لا ينكشف المأزق الإسرائيلي ويؤثر ذلك سلبياً على مسار المفاوضات وعلى تماسك الحكومة الإسرائيلية . الآن وبعد فشل التفاوض الذي قاده الولايات المتحدة بمشاركة كل من مصر وقطر تأكدت عبثية تلك المفاوضات ، وأن بنيامين نتياهو لم يكن جاداً، ولو للحظة ، لإنجاح هذه المفاوضات التي وصفتها صحيفة «هآرتس» (٤٢/٨/٢٠٢٢) بأنها «مفاوضات زائفة» وخاطبت نتياهو في مقالها الافتتاحي بأنه: «أستاذ المفاوضات الزائفة».

لماذا تعتمد نتياهو تسوية المفاوضات وإدارة مفاوضات زائفة ؟

الإجابة تقودنا إلى السؤال الأهم وهو: ماذا يريد نتياهو؟ وكيف له أن يحقق ما يريد؟ وما هي فرص نجاح هذه الطموحات .

أولاً: أسباب تسوية المفاوضات

حسم بنيامين نتياهو مستقبل المفاوضات الخاصة بمبادرة الرئيس الأمريكي جو بايدن لتبادل الأسرى والانسحاب الإسرائيلي من قطاع غزة عقب إفشاله جولة مفاوضات القاهرة وانتقال المفاوضات مجدداً إلى الدوحة في الأسبوع الأخير من أغسطس الماضي بتأكيد عدم الانسحاب الإسرائيلي من أي من محوري «فيلادلفيا» بين مصر وقطاع غزة و«نتساريم» الذي يفصل مدينة غزة وشمالها عن وسط وجنوبي قطاع غزة . ونقلت القناة العبرية (٢٢/٨/٢٠٢٢) عنه قوله: «لن ننسحب من فيلادلفيا، ولا يهمني موقف الأجهزة الأمنية . (كان يوآف جالانت وزير الحرب ، المقال مؤخراً، قد أكد لعائلات المجنندات الأسيرات أن غياب إسرائيل عن محور فيلادلفيا لا يمثل مشكلة أمنية)، وتراجعنا عن المحور سيُصعب علينا احتلاله مجدداً». كما نسبت صحيفة «معاريف» إلى نتياهو القول أن «انسحاب إسرائيل من محور فيلادلفيا

سيضع علامة استفهام كبيرة بشأن قدرتنا على العودة إليه». في ذات الوقت كشفت صور حديثة للأقمار الاصطناعية قيام جيش الاحتلال الإسرائيلي بتوسيع محور «نتساريم» العسكري، وبينت صحيفة «يديعوت أحرونوت» العبرية (٤٢٠٢/٨/٦٢) في تقرير مصور أن التوسعة تمثلت في إنشاء «٤ مواقع عسكرية كبيرة» على طول ممر «نتساريم»، وقالت أن هذه القواعد تتيح الإقامة لمئات الجنود، وتشير هذه التغييرات إلى أن جيش الاحتلال الإسرائيلي يخطط للبقاء طويلاً في قطاع غزة، خاصة وأن محوري «نتساريم» و«فيلادلفيا» من أبرز الملفات العالقة في المفاوضات غير المباشرة بين حماس وإسرائيل. وتمكن السيطرة على المحورين إسرائيل من تنفيذ عمليات عسكرية خاطفة في مختلف مناطق القطاع، كما تمنحها القدرة على السيطرة العسكرية والأمنية على القطاع، علاوة على أن محور «نتساريم» يمكنها من إجراء فحص دقيق للنازحين حال عودتهم إلى غزة وشمالها فضلاً عن أنه يقسم القطاع إلى شطرين لتمكين إسرائيل من فرض سيطرتها الكاملة وقتما تشاء. هذا الاستنتاج الذي يؤكد الفشل الفعلي لعملية التفاوض حول مبادرة أو صفقة بايدين أكدتها مصادر من حركة «حماس» (٤٢٠٢/٨/١٣) عندما كشفت أن جولة المفاوضات الأخيرة غير المباشرة بين الحركة وإسرائيل بالعاصمة القطرية (الدوحة) لم تحقق أي تقدم أو اختراق» في أي من الملفات العالقة بين الطرفين. واعتبر مسؤولون في حركة «حماس» أن التصويت في مجلس الوزراء الإسرائيلي الجمعة (٤٢٠٢/٨/٠٣) على بقاء الجيش الإسرائيلي في محور فيلادلفيا، «يعني إغلاق باب المفاوضات بشكل كامل». الواضح تماماً من هذا الاستنتاج أن نتياهو هو من كان يتعمد تسويق مفاوضات مبادرة الرئيس الأمريكي جو بايدن، فلماذا كان هذا التسويق رغم أن نتياهو هو من تقدم بهذه المبادرة للرئيس بايدين الذي آثر أن يقدمها بإسمه، لأسباب تكتيكية تخص منح إسرائيل فرص التلاعب بتلك المفاوضات وتحقيق أفضل النتائج الممكنة. يمكن تحديد ثلاثة مجموعات من الأسباب التي دفعت نتياهو إلى خوض «مفاوضات مزيفة» مع حركة حماس منها ما هو مبدئي ومنها ما هو سياسي ومنها ما هو استراتيجي - عقائدي وهو الأهم. وكل ما كان يشغل نتياهو وفريقه المتشدد داخل الحكومة الإسرائيلية الذي يضم طرفي اليمين التوراتي والصهيونية

الدينية بزعامة كل من إيتمار بن غفير وزير الأمن القومي وبتسلئيل سموتريتش وزير المالية هو التفاوض، أو التظاهر بالتفاوض، لكسب الوقت لتحقيق الأهداف التي أعلنتها حكومة الحرب الإسرائيلية من شن جرائم الإبادة والتجويح ضد الشعب الفلسطيني وأبرزها بالطبع الانتقام الدموي لاسترداد هيئة إسرائيل التي تداعت والقضاء على حركة «حماس» واستعادة قطاع غزة ليكون جزءاً من مشروع التوسع الاستيطاني الإسرائيلي وإنجاح مشروع «إسرائيل الكبرى».

١- المجموعة الأولى من الأسباب تتمحور حول هدف مبدئي أصيل وأهداف أخرى ثانوية تابعة.

الهدف المبدئي الأصيل هو الرفض المطلق للتفاوض مع حركة «حماس» لأن التفاوض مع حركة «حماس» يعني التخلي عن هدف القضاء عليها من ناحية، كما يعني الاعتراف بها من ناحية أخرى، في الوقت الذي يسعى فيه نتنياهو وحكومته للقضاء على حركة «حماس» وعدم السماح لها بأن تعود مجدداً لفرض سيطرتها على قطاع غزة. وإذا كان نتنياهو قبل سيناريو التفاوض غير المباشر مع حركة «حماس» حول مبادرة بايدن، فإن القرار الإسرائيلي النهائي كان إفشال هذه المفاوضات كي لا يكون نجاحها اعترافاً إسرائيلياً ببقاء حركة «حماس» وقبول التعايش معها. أما الأسباب المبدئية الأخرى فتتعلق بالمسعى الإسرائيلي للحيلولة دون جعل السلطة الفلسطينية طرفاً في تحديد مستقبل قطاع غزة، أو ما يسمى بـ «اليوم التالي» لوقف الحرب في غزة، نظراً لمسعى إسرائيل إلى تفويض السلطة الفلسطينية في الضفة الغربية توطئة لنقل السيناريو الإسرائيلي، أي سيناريو الإبادة والتهجير القسري من قطاع غزة إلى الضفة الغربية قبل أن تتفجر «انتفاضة الثالثة» فلسطينية في الضفة، وتهيئة لظروف فرض الحكم العسكري الإسرائيلي على قطاع غزة الذي يعبر عن قنوات عقائدية واستراتيجية إسرائيلية يجري الترتيب لها في قطاع غزة، وطموحاً إلى ضم مستوطنات الضفة الغربية مستقبلاً.

٢- مجموعة الأسباب السياسية، وتضم هذه الأسباب ما يتعلق بهدف استمرارية الحرب والحيلولة دون توقفها منعاً لتعريض نتنياهو للمساءلة القانونية عن مسؤولية هجوم «طوفان الأقصى» والفشل في تحرير الأسرى عسكرياً كما وعد، كما تضم

السبب الأهم وهو عدم إسقاط الحكومة بسبب تهديدات كل من إيتمار بن غفير وبتسلئيل سموتريتش الانسحاب منها وإسقاطها في حال قبول نتنياهو الانسحاب من قطاع غزة، إضافة إلى كسب الوقت لحين انتهاء ولاية الرئيس جو بايدن والأمل في عودة الرئيس السابق دونالد ترامب رئيساً للولايات المتحدة في الانتخابات الرئاسية التي أجريت في الخامس من نوفمبر الماضي وانتهت بفوز ترامب في هذه الانتخابات فوزاً وصفه ترامب بأنه «فوز تاريخي غير مسبوق»، والسعي الإسرائيلي الدءوب لفرض خيار الحرب الإقليمية الموسعة بين الولايات المتحدة وإيران لفرض انقلاب في التوازن الإقليمي ينتهي بالقضاء على القوة النووية والعسكرية الإيرانية، ويخرج حكومة نتنياهو من دائرة الحساب والفسل، على النحو التالي:

أ- حرص نتنياهو على إطالة أمد التفاوض لسبب رئيسي وهو الهروب من المطاردة القانونية التي تنتظره في القضايا المثارة ضده والتي يمكن أن يدخل إلى السجن بسببها، فضلاً عن ثقته في أنه عند توقف الحرب في غزة سوف تتشكل فوراً لجان قانونية للتحقيق في أسباب حدوث هجوم طوفان الأقصى، والفسل الإسرائيلي في مواجهته، فضلاً عن الفشل في تحرير الرهائن عسكرياً على نحو ما وعد نتنياهو . لذلك كان نتنياهو يسعى لكسب الوقت لتحقيق انتصار في غزة يعفيه من كل تلك المسئوليات، مع إدراكه أنه لن يقبل بأي حال نجاح تلك المفاوضات، لأنه من ناحية يرفض منح حركة حماس «ورقة الشرعية» بدلاً من القضاء عليها، ومن ناحية أخرى، وهي الأهم، وهي أنه يرفض مضمون مبادرة بايدن ولا يريد الانسحاب الإسرائيلي من قطاع غزة، أو الإقرار بوجود حركة «حماس» طرفاً شريكاً في حكم غزة أو تحديد مستقبلها بعد الحرب.

ب- الحفاظ على تماسك الحكومة والحيلولة دون انفراطها خشية أن يؤدي ذلك إلى انقضاء المعارضة عليه وتقديمه للمحاكمة .

فحكومة نتنياهو الحالية (الحكومة السادسة) تعتمد في بقائها على عضوية الأحزاب اليمينية المتطرفة، التي هددت بإسقاط هذه الحكومة في حال قبولها، لصفقة تبادل أسرى مع حركة «حماس» وهو الأمر الذي يربع نتنياهو لأنه يشكل خطراً على استمرار حياته السياسية داخل كيان الاحتلال الإسرائيلي .

هذا الموقف ظل مستمراً طيلة أشهر التفاوض حتى في لحظاتها الأخيرة حيث نقلت «القناة ٢١» بالتلفزيون العبري أن حزب «القوة اليهودية» اليميني المتطرف برئاسة إيتمار بن غفير أبلغ المسؤولين (٤٢٠٢/٨/٢١) أنه «لا تغيير في موقفه، وفي حال القبول باتفاق فإنه سينسحب من الحكومة». ووفق القناة فإنه من المؤكد أن ينسحب بن غفير وحزب «الصهيونية الدينية» برئاسة وزير المالية بتسلئيل سموتريتش من الحكومة في حال قبول الاتفاق، وجدد (الأحد ٤٢٠٢/٨/٢١) رفضه للاتفاق المطروح والأهم أنه دعا إلى إعادة احتلال قطاع غزة وتهجير المواطنين الفلسطينيين، وقال أنه «يجب وقف نقل المساعدات الإنسانية والوقود إلى غزة حتى يعود جميع مختطفينا إلى ديارهم، وتشجيع الهجرة واحتلال أراضي قطاع غزة لإبقائها في أيدينا إلى الأبد». موقف بتسلئيل سموتريتش وزير المالية رئيس حزب «الصهيونية الدينية» المتطرف لم يكن أقل تطرفاً من موقف إيتمار بن غفير فقد تعهد، بعد صدور البيان الثلاثي «الأمريكي - المصري- القطري» الخاص بالعمل بدأب للتوصل إلى اتفاق لتبادل الأسرى ووقف الحرب في غزة بالتصدي لأي اتفاق بين إسرائيل و«حماس»، وقال في تغريدة على موقع «إكس» (٤٢٠٢/٨/١١) أنه «كما رفضت الولايات المتحدة الضغوط الدولية الرامية إلى التوصل إلى اتفاق استسلام مع تنظيم القاعدة وابن لادن، فإن إسرائيل لن تخضع لأية ضغوط من شأنها أن تلحق الضرر بأمن إسرائيل» وزاد أن «اتفاق الاستسلام للسنوار الذي سيحرر العديد من القتلة، ويعيد الإرهابيين إلى شمال قطاع غزة، ويجعل إسرائيل تتخلى عن الحدود، ويسمح لحماس تهريب الأسلحة واستعادة قوتها من أجل العودة والهجوم على إسرائيل، باعتبارها ذراعاً لإيران، هو اتفاق سيئ لإسرائيل ويعرض أمنها للخطر». وإذا كان وزير الدفاع الإسرائيلي الجديد «يسرائيل كاتس» قد دعا مساء الثلاثاء (٤٢٠٢/٨/٦) وقت أن كان وزيراً للخارجية إلى «تصفية سريعة» ليحيى السنوار بعيد تعيينه رئيساً للمكتب السياسي لحركة «حماس» خلفاً لإسماعيل هنية الذي اغتالته إسرائيل في طهران (الأربعاء ٤٢٠٢/٧/١٣)، فإن بتسلئيل سموتريتش لم يتردد عن الدعوة لتجويد سكان غزة حتى الموت. وكان سموتريتش قد اعتبر أن «موت مليوني فلسطيني في غزة جوعاً قد يكون عادلاً وديمقراطياً لإعادة الأسرى الإسرائيليين من القطاع». وهو التصريح الذي

اعتبرته وزارة الخارجية الفلسطينية في بيان لها (٤٢٠٢/٨/٨) أنه يعد «انتهاكاً صارخاً لقواعد القانون الدولي ومبادئ الإنسانية الأساسية، وتحد سافر لمحكمة العدل الدولية، وما صدر عنها من أوامر احترازية، واستخفاف مباشر بقرارات الشرعية الدولية والإجماع الدولي على حماية المدنيين وتأمين احتياجاتهم الإنسانية الأساسية». إدراك نتباهو لجدية تهديد حلفائه في اليمين التوراتي المتطرف، وإدراكه لما سيؤول إليه مستقبله السياسي في حال سقوط الحكومة سواء بالنسبة لما يتعلق بمحاسبته عن اخفاقاته في تحقيق الأهداف التي أعلنها في الحرب على قطاع غزة وأهمها القضاء السياسي والعسكري على حركة «حماس» التي ستكون قد خرجت فائزة ومنتصرة في حال نجاح مفاوضات صفقة بايدن، أو لما يتعلق بالمحاكمة الجنائية المرفوعة ضده أمام القضاء الإسرائيلي. كل هذا دفعه إلى الحيلولة دون إنجاح تلك المفاوضات والعمل على إفشالها ولكن على مدى طويل من هذا التفاوض الذي تشاركه فيه الولايات المتحدة كي تتحقق باقي الأهداف .

ج- الطموح لفرض حرب إقليمية موسعة تنقذ إسرائيل من الهزيمة التي كانت تواجهها في قطاع غزة.

هذا الطموح ظل يحكم نتباهو لفرض حالة من «فوضى المسؤولية» أي من سيتحمل مسؤولية ما حدث إذا انفجرت تلك الحرب الإقليمية بين إيران والولايات المتحدة، ومن سيدفع الأثمان بعد أن تنتهي تلك الحرب. نتباهو كان يدرك أنه «لن يكون وحده من سيدفع الأثمان»، وهذا سيغير صورته أمام الرأي العام الإسرائيلي، ناهيك عن طموحه لأن يخرج منتصراً من هذه الحرب إذا كانت أحد نتائجها تدمير القدرات النووية الإيرانية والقضاء على الآلة العسكرية الإيرانية، وإخراج إيران من دائرة التنافس مع إسرائيل على من سيكون القوة الإقليمية العظمى في الشرق الأوسط الذي ستكون له القيادة والهيمنة على الإقليم .

الجرائم التي تعمد نتباهو على دفع قوات الاحتلال لارتكابها ضد المدنيين في قطاع غزة وضد جنوب لبنان قبل اغتيال السيد حسن نصر الله والعدد الكبير من قادة «حزب الله» وبدأ الحرب الموسعة ضد لبنان واستمرار الهجمات على مواقع عسكرية إيرانية في سوريا، كانت كلها تستهدف استفزاز إيران لضرب إسرائيل

والتورط كطرف مباشر في الحرب الدائرة في غزة، بهدف إجبار الولايات المتحدة للتدخل للدفاع عن «الوجود الإسرائيلي» والوفاء بالوعود بأن «واشنطن لن تسمح بأي تهديد للوجود الإسرائيلي». هذه الاستفزات وصلت ذروتها باغتيال الشهيد فؤاد شكر القائد العسكري الأبرز في «حزب الله» في لبنان يوم الثلاثاء (٠٣ يوليو ٢٠٢٢) ثم اغتيال الشهيد إسماعيل هنية رئيس المكتب السياسي لحركة «حماس» أثناء زيارته لإيران للمشاركة في احتفال الرئيس الإيراني الجديد مسعود بزشكيان يوم الأربعاء (١٣ يوليو ٢٠٢٢) أي بعد أقل من ٤٢ ساعة فقط على اغتيال فؤاد شكر، والهدف الواضح والمؤكد هو دفع كل من إيران وحزب الله وباقي شركاء «محور المقاومة» لشن حرب موسعة ضد إسرائيل تفرض على الولايات المتحدة التدخل كطرف مباشر، وعندها ستتحوّل الحرب في غزة من حرب إسرائيلي مع حركة «حماس» إلى حرب إقليمية موسعة بين محور المقاومة بقيادة إيران وبين الولايات المتحدة وإسرائيل والحلفاء الإقليميين، عندها سوف تتوزع المسؤوليات، والأهم أن تخرج إسرائيل من دائرة المحاسبة، ويهرب نتنياهو من حتمية دعم الفشل والاختفاق في حربه على قطاع غزة، وأن يتحقق الهدف التاريخي لنتنياهو وهو القضاء على القدرات النووية الإيرانية وكسر الإرادة الوطنية الإيرانية، وفرض إسرائيل كقوة أحادية مهيمنة في الشرق الأوسط.

كان أمام بنيامين نتنياهو المستميت في الحصول على نصر، «أي نصر» يسترد به الهيبة المتداعية لحكومته ولشخصه وللكيان الإسرائيلي كله أحد خيارين: إما تحقيق هدفه الذي سبق أن حدده مبرراً لجرائم الإبادة والتجويع ضد الشعب الفلسطيني طيلة ما يزيد عن سبعة أشهر (عند إعلان بايدن مبادرة في ١٣ مايو ٢٠٢٢) وهو القضاء نهائياً على حركة حماس «سياسياً وعسكرياً»، وفرض «الحكم العسكري» الإسرائيلي على قطاع غزة للحيلولة دون تكرار «طوفان الأقصى» مرة أخرى، وإما البحث عن «نصر في الخارج»، وتوسيع دائرة الصراع ليتحول من صراع إسرائيلي - فلسطيني في غزة إلى صراع إقليمي موسع متعدد الأطراف، وتشتت فيه المسؤوليات حتى لا تبقى إسرائيل «تحت المقلصة»، أي الخروج من «وهم النصر المستحيل» في غزة إلى «النصر المحتمل» على مستوى الشرق الأوسط كله.

متابعة الفشل والعجز الإسرائيلي في قطاع غزة كانت تؤكد أنه ليس أمام إسرائيل من خيار آخر غير فرض خيار «الحرب الإقليمية» بعد أن انهزمت إسرائيل في غزة وفقاً لتأكيدات كبار العسكريين والاستراتيجيين الإسرائيليين على نحو ما لخصه «عيران عتصيون» نائب رئيس المجلس الأمني الإسرائيلي السابق بعد ٠٠٣ يوم من الحرب في غزة. عتصيون قال أن «إسرائيل تواجه وضعاً استراتيجياً خطيراً ومتعدد الأبعاد سياسية واستراتيجية وأمنية واقتصادية، وأن الفجوة تتسع بين الطبقة الحاكمة وجمهور الإسرائيليين، وأن رئيس الحكومة بنيامين نتنياهو، الذي يدرك حجم وأبعاد الفشل قرر زيادة حجم الرهان باشعال حرب إقليمية تجبر إيران والولايات المتحدة على الانجرار فيها».

المعنى ذاته أكده «آفي جيل» المدير السابق لوزارة الخارجية الإسرائيلية والباحث في «معهد الشعب اليهودي» بقوله أن الهدف النهائي والحقيقي لرئيس الوزراء الإسرائيلي والطبقة الحاكمة المنتمية إلى اليمين التوراتي المتطرف هو «جر الولايات المتحدة إلى حرب مع إيران». وقال أن «تل أبيب تشعر بقلق شديد لأن كلا الحزبين الديمقراطي والجمهوري لا يودان الانجرار إلى حرب مع إيران، ويفضلان سياسة الاحتواء معها»، وأن نتنياهو يعتبر الثلاثة أشهر المتبقية قبل إجراء الانتخابات الرئاسية الأمريكية «هي الفرصة الأخيرة أمام إسرائيل لتوريط أمريكا في حرب إقليمية ضد إيران، لأن إسرائيل لا تستطيع أن تحارب إيران منفردة».

طموح نتنياهو فشل حتى بعد الضربة المحسوبة التي وجهها حزب الله انتقاماً لاغتيال الشهيد فؤاد شكر ضد مركز الاستخبارات العسكرية الإسرائيلية. فالأمر المؤكد أن إيران والولايات المتحدة لا تريدان التورط في مثل هذه الحرب الإقليمية الموسعة. إيران لها حساباتها وأهدافها الوطنية وأبرزها بالطبع التزام باستراتيجية «الصبر الاستراتيجي» لاستكمال امتلاك القدرات النووية التي تمكنها من صنع القنبلة الذرية أو أن تصبح ، على أقل تقدير «دولة حافة نووية»، أي قادرة على صنع القنبلة عندما تريد ، وعندها تتحرر كثيراً من قيود «استراتيجية الصبر الإسرائيلي» والتحول إلى استراتيجية «الردع الإستراتيجي» عندها لن يكون في مقدور إسرائيل أو الولايات المتحدة التهديد بضرب إيران، كما أن الولايات المتحدة

المتورطة حتى أذنيها في الحرب الأوكرانية ضد روسيا، والتي تجاهد لتكتيل قدراتها للمواجهة المحتملة مع الصين في إقليم المحيطين الهندي والهادي (الاندوباسيفيك) ليس من أولوياتها أو تفضيلاتها التورط الآن في حرب إقليمية في الشرق الأوسط ضد إيران قد تجر إليها روسيا والصين وتتحول من حرب إقليمية إلى «حرب عالمية». هذه الضوابط الإيرانية والأمريكية مازالت تحبط طموح إسرائيل لتفجير حرب إقليمية واسعة تعيد ترتيب موازين القوى الإقليمية، وتعطي نتياهو الفرصة للهروب من «يوم الحساب» كمسؤول أول عن الهزيمة في غزة، ويؤكد لها أن إيران، ربما تكون أجلت لأجل غير مسمى توجيه ضربة قوية إلى إسرائيل انتقاماً لاغتيال الشهيد إسماعيل هنيه على أراضيها.

د- الرهان على مجئ الرئيس السابق دونالد ترامب رئيساً للولايات المتحدة لتحقيق الأهداف الإسرائيلية من الحرب والتخلص من الضغوط التي تمارسها إدارة الرئيس جو بايدن، وقد تأكد ذلك من خلال تعمد نتياهو تسويق المفاوضات وإطالة أمدها لأطول فترة ممكنة حتى تنقضي الشهور المتبقية على موعد إجراء الانتخابات الرئاسية الأمريكية دون اضطراره إلى توقيع اتفاق مع حركة «حماس» يرفضه، خاصة في ظل ضغوط أطراف من حملة ترامب ومن الحزب الجمهوري على نتياهو لعدم توقيع أي صفقة لتبادل الأسرى مع حركة «حماس» تستفيد منها كامالا هاريس مرشحة الحزب الديمقراطي المنافسة في الانتخابات الرئاسية. وتعتقد هذه الأطراف أن على نتياهو «ألا يقدم هدية انتخابية للرئيس بايدن ونائبته المرشحة للرئاسة كامالا هاريس»، على أساس أن هناك تسعة أسرى إسرائيليين من أصل أمريكي لدى «حماس» فإذا خرجوا من الأسر، سيستقبلهم الرئيس بايدن ونائبته هاريس في البيت الأبيض ويظهران على أنهما أطلقا سراح الأسرى الأمريكيين في الخارج. ففي هذا ربح صاف للحزب الديمقراطي ومرشحته الرئاسية كامالا هاريس. وإذا كان نتياهو يعوّل كثيراً على مجئ ترامب رئيساً للولايات المتحدة على خلفية ما سبق أن قدمه ترامب لإسرائيل من مكاسب فاقت كل توقع خاصة نقل السفارة الأمريكية من تل أبيب إلى القدس، والاعتراف بالقدس عاصمة أبدية موحدة لإسرائيل والاعتراف بفرض السيادة الإسرائيلية على هضبة الجولان السورية

المحتلة منذ عام ٧٦٩١، وإلغائه للاعتراف الأمريكي بالاتفاق النووي الموقع مع إيران عام ٥١٠٢، وإعادة كافة العقوبات الأمريكية المفروضة على إيران ومضاعفتها لدرجة منع إيران من تصدير نفطها للخارج استجابة لمطالب إسرائيلية، فإنه أي ترامب قدم أكبر إغراء لإسرائيل ولشخص نتياهو في وقت شديد الحرج بالنسبة لمفاوضات تحريك صفقة مبادرة جو بايدن الخاصة بتبادل الأسرى ووقف الحرب في غزة عندما تعمد أن يتساءل في كلمته أمام مؤتمر للجالية اليهودية خصص لإطلاق تحالف انتخابي يهودي أمريكي داعم لحملة ترامب تحت اسم «تحالف أصوات يهودية من أجل ترامب» (٤٢٠٢/٨/٧١) عن «مساحة إسرائيل»، في إشارة إلى أنه يشعر بالاستياء من ضيق مساحة إسرائيل، ثم قوله: «هل هناك فرصة لتوسعة مساحة إسرائيل والحصول على المزيد من الأراضي».

هذا الإغراء يكاد يتطابق مع ما يخطط له نتياهو بالنسبة لقطاع غزة، فهم يخططون لضم القطاع إلى إسرائيل بعد تفريغه من سكانه إما بإبادتهم تقتيلاً على نحو ما يقوم به وإما بتهجير من يتبقى منهم أحياء قسرياً إلى الخارج، وفرض الحكم العسكري الإسرائيلي على القطاع توطئة لضمه. وإذا كان ترامب يتحدث عن اهتمامه بتوسيع مساحة إسرائيل الآن التي قد تبدأ بدعمه لخير ضم القطاع إلى إسرائيل كخطوة أولى، ثم التوجه نحو ضم الضفة الغربية كخطوة ثانية، كي يتحقق حلم «إسرائيل الكبرى» الذي يجسده «قانون القومية» الصادر منذ عام ٨١٠٢ من الكنيست وينص على أن «أرض إسرائيل» (أي أرض فلسطين كلها) من النهر إلى البحر هي ملكية خالصة للشعب اليهودي دون غير من الشعوب.

وفق هذه الطموحات والإغراءات التي قدمها ترامب خلال حملته الانتخابية الرئاسية كان قرار نتياهو هو «إفشال المفاوضات» وهو ما تحقق مع الالتزام بإطالة أمدها لأطول فترة ممكنة لإسقاط الصفقة التي تحمل اسم بايدن إلى أن تنقضي الأسابيع المتبقية على إجراء الانتخابات الرئاسية الأمريكية ويتحدد من الفائز بالرئاسة دونالد ترامب أم كامالا هاريس عندها يعلن نتياهو تعامله بجدية مع معضلة «اليوم التالي» لوقف الحرب في غزة وإعلان الموقف الإسرائيلي الحقيقي الذي يجري تجهيزه لمستقبل قطاع غزة، الأمر الذي أضحى يحكم الرؤية

الإسرائيلية لقطاع غزة بعد تجدد رئاسة دونالد ترامب للولايات المتحدة .

٣- السبب الاستراتيجي - العقائدي

هذا السبب هو السبب الأهم ، إضافة إلى الأسباب السابقة كلها، الذي يفسر أسباب تعمد نتياهو إطالة أمد التفاوض حول مبادرة الرئيس الأمريكي جو بايدن لتبادل الأسرى ووقف الحرب في غزة، من ناحية وتعمد إفشالها في ذات الوقت من ناحية أخرى. فالطبقة الحاكمة في إسرائيل، وخاصة الجناح اليميني - التوراتي المتطرف وعلى رأسه بنيامين نتنياهو الذي وجد نفسه أقرب فكرياً وعقائدياً إلى حليفه الجديدين في هذا التيار : إيتمار بن غفير وزير الأمن القومي ، وبتسلئيل سموتريتش وزير المالية من زملائه التاريخيين والجدد في حزب الليكود، وجد ضالته في «طوفان الأقصى»، رغم انعكاساته المأساوية على إسرائيل داخلياً وإقليمياً ، بل وأيضاً دولياً في ظل تحولات الرأي العام والمواقف الدولية المتسارعة ضد إسرائيل، لتحقيق هدفين يعليان كل الأهداف.

الهدف الأول هو القضاء نهائياً على حركة المقاومة الفلسطينية داخل قطاع غزة ، وعمل كل ما من شأنه عدم تكرار التجربة الأليمة لـ «طوفان الأقصى» مرة أخرى، ولعل هذا ما يفسر أسباب تصعيد إسرائيل لجرائم الإبادة الجماعية والتطهير العرقي في قطاع غزة في الوقت الذي كان يجري فيه التفاوض، والحرص على تفرغ القطاع من سكانه . أما الهدف الثاني فهو إعادة احتلال قطاع غزة عسكرياً توطئة إلى ضمه إلى إسرائيل ضمن مشروع عقائدي - استراتيجي يرمي إلى «تأسيس» النسخة الثانية «من إسرائيل التي تحمل كل مقومات ظهور إسرائيل الكبرى اليهودية على «كل أرض إسرائيل» (كل أرض فلسطين) واستكمال ما يسمونه بـ «حروب التحرير والاستقلال» التي بدأت عام ٨٤٩١ ثم عام ٧٦٩١ ، وانتكست بتوقيع اتفاق أوسلو عام ٣٩٩١ الذي أقر بتنازل إسرائيل عن أجزاء من أراضيها (كما يعتقد ويروج نتنياهو وهذا التيار الصهيوني التوراتي) إلى الفلسطينيين، وكما يدعم فريق من كبار الاستراتيجيين وخبراء الأمن القومي هذا التوجه لبناء «إسرائيل - الثانية» الذين يقودون ويسيطرون على القرار في عدد كبير من مراكز الفكر والتخطيط الاستراتيجي كمعهد القدس للأمن القومي والاستراتيجية الذي يقوده افرائيم عمير

ويعقوب عميدور، ومعهد «مسجاف» للأمن القومي والاستراتيجية الصهيونية الذي يقوده مثير بن شابات مستشار الأمن القومي الإسرائيلي الأسبق، الذي سبق أن نشر تقريراً في بداية العام الجاري تحت عنوان «إسرائيل - ٢» أي (النسخة الثانية من إسرائيل) للباحثين الجنرال المتقاعد جاي سيبوني والبروفيسور كوي ميخائيل، أكد فيهِ أن «إسرائيل بعد أسابيع من أكتوبر ٢٠٢٣ ليست كما كانت قبل هذا التاريخ، وقدما عدداً من التوصيات التي يتوجب الالتزام بها كأهداف لحرب الإبادة ضد الفلسطينيين في قطاع غزة. هذه التوصيات أخذت تشكل معالم رؤية هذا التيار كأسس لإعادة بناء «النسخة الثانية من إسرائيل» التي يعد من أهم معالمها فرض السيادة الإسرائيلية الكاملة على كل ما تعتبره «أرض إسرائيل التاريخية، وعدم التنازل عن شبر واحد من هذه الأرض.

هذه التوصيات هي:

- أ- عدم التراجع عن إبادة حركة «حماس» وتهجير الفلسطينيين خاصة من غزة.
- ب- تحويل غزة إلى كومة من الخراب.
- ج- نقل مسؤولية الأمن في غزة إلى إسرائيل.
- د- هدم النظام الإقليمي القائم والتأسيس لنظام جديد، بحيث يكون التطبيع مع إسرائيل هو ستمته الأساسية.
- هـ- إتمام التطبيع مع السعودية لبناء محور مضاد لمحور المقاومة.
- و- عدم انجاز أي صفقة تبادل أسرى مع «حماس».
- ز- تغيير السلطة الفلسطينية القائمة بشكل جذري وإنتاج سلطة متجددة.
- ح - اعتبار نهاية الحرب على غزة قد تحققت بانجاز، لا لبس فيه، لا يتم فيه ردع محور المقاومة بقيادته الإيرانية فحسب بل اعتبار هذا الردع مقدمة لتفكيك حزب الله، أي الانتقال من الحرب في غزة إلى الحرب في جنوب لبنان للقضاء على حزب الله.
- التزام تننياهو بهذا كله، يستهدف بناء «النسخة الثانية من إسرائيل» بعد تصحيح كل الأخطاء التي ارتكبت خلال سنوات تجربة «إسرائيل الأولى» التي تمتد من حرب ١٩٤٩ إلى «طوفان الأقصى» وبرزها الإبقاء على عدد كبير من الفلسطينيين في الأراضي التي احتلت عام ١٩٤٩ (كيان الاحتلال الإسرائيلي) فأصبحوا نواة صلبة

تهدد وحدة الدولة في إسرائيل، ثم عدم تهجير أهالي الضفة الغربية بعد احتلالها عام ٧٦٩١ فأبقى على عدد كبير من الشعب الفلسطيني الذي يطالب بدولة فلسطينية، ثم اتفاق أوسلو الذي جدد الأمل في بعث هذه الدولة، وهذا الالتزام هو الذي يفسر تعمد إفشال نتياهو لمفاوضات صفقة تبادل الأسرى ووقف الحرب في غزة أكثر من أي سبب آخر، لأن إسقاط هذه الصفقة سوف يعطي لإسرائيل فرصة مواصلة حرب الإبادة الجماعية والتطهير العرقي للفلسطينيين وفرض الحكم العسكري لقطاع غزة توطئة إلى ضمه.

ثانياً: مرتكزات مشروع نتياهو في قطاع غزة

عبر نتياهو بوضوح ودقة شديدة عن هذا المشروع في خطابه أمام الكونغرس الأمريكي (٤٢ يوليو ٢٠٢٢) بدعوة من زعماء الكونغرس (الجمهوريين بشكل خاص) وليس من إدارة الرئيس جو بايدن، حيث دعا إلى «غزة منزوعة السلاح وخالية من المتطرفين (المقاومة) بعد انتهاء الحرب»، أي القضاء الكامل على حركة «حماس» وشركاءها في المقاومة خاصة «الجهاد الإسلامي» عسكرياً وسياسياً.

وقال: «بعد انتصارنا، بمساعدة شركائنا الإقليميين، فإن غزة منزوعة السلاح وخالية من المتطرفين يمكن أيضاً أن تفضي إلى مستقبل من الأمن والازدهار والسلام.. تلك هي رؤيتي تجاه غزة». وأن بلاده «لن تقبل بأقل من النصر الكامل في حربها في قطاع غزة». وأن «محور الإرهاب (محور المقاومة) بقيادة إيران يهدد الولايات المتحدة وإسرائيل والعالم العربي»، مضيفاً أن إسرائيل والولايات المتحدة «يجب أن تقف معاً». هذا المشروع، وكما عبر عنه نتياهو هو الذي يفسر تمسكه بـ «الوجود المطلق» عسكرياً محوري فيلادلفيا ونيتساريم باعتبارهما رمزين للوجود العسكري والسيطرة العسكرية الإسرائيلية التي يخطط ويعد لهما في قطاع غزة. فقد أعلن نتياهو خلال لقائه بأهالي بعض الأسرى الإسرائيليين لدى حركة «حماس» (٢٠٢٢/٨/٤٢)، أي قبيل ٤ أيام فقط من سفره إلى واشنطن لإلقاء خطابه أمام الكونغرس، أن إسرائيل «لن تنسحب من محوري فيلادلفيا ونيتساريم في قطاع غزة تحت أي ظرف من الظروف»، ووصف نتياهو هذين المحورين بأنهما «أصول استراتيجية لإسرائيل»، سواء من الناحية العسكرية أو السياسية.

التعبير عن هذا المشروع ومرتكزاته مازال محدوداً ومفعماً بالغموض المتعمد، كما أنه مازال أسير الأطراف اليمينية التوراتية المتطرفة الشريكة في الحكم بقناعة ودعم من نتياهو شخصياً ودون دعم من القيادات العسكرية التي ينظر إليها من جانب نتياهو وحلفائه في اليمين التوراتي المتطرف والصهيونية الدينية أنهم «مازالوا أسرى» إسرائيل الأولى» وليسوا طرفاً في مشروع بناء (النسخة الثانية من «إسرائيل»). وهنا يمكننا تحديد ملاحظتين بهذا الخصوص؛ الأولى أن مجمل أوراق ودراسات هذا المشروع التي تشكل عصب الرؤية الإسرائيلية لما يعرف بـ «معالم اليوم التالي» لغزة بعد توقف الحرب .

والثانية أن هناك حرصاً شديداً على الحد من انتشار تلك الأفكار وحصرها ضمن «التداول غير الرسمي المحدود» كي لا تحاسب الحكومة الإسرائيلية عليها، وتعمد تسريب أجزاء منها من قبيل «جس النبض» و«التعرف على ردود فعل الأطراف المعنية داخل إسرائيل خاصة بين كبار قادة الجيش وقادة المعارضة» الذين لهم رؤى داعمة لإنجاح مفاوضات «صفقة بايدن» لتبادل الأسرى وإنهاء الحرب في غزة، وفي الخارج على المستويين الإقليمي والدولي.

ومع تعدد الرؤى والاجتهادات بهذا الخصوص يمكن تحديد مرتكزين أساسيين لهذا المشروع الاستراتيجي العقائدي الذي تتمحور حوله رؤية بناء «النسخة الثانية من إسرائيل» هما

أولاً: مرتكز فرضه الحكم العسكري الإسرائيلي على قطاع غزة باعتبار أن هذا الحكم العسكري هو الوحيد القادر على القضاء النهائي على الإرهاب (المقاومة) في قطاع غزة، والحيولة دون حدوث هجوم «طوفان أقصى» آخر يهدد وجود ومستقبل إسرائيل، وباعتبار أن هذا الحكم العسكري هو القادر، دون غيره، على تحقيق تهيئة ضم قطاع غزة مستقبلاً إلى أرض إسرائيل الموسعة، أو إقامة «النسخة الثانية من إسرائيل» الأمر الذي يمكن أن يفتح الطريق إلى فرض الضم الكامل للضفة الغربية مستقبلاً إلى إسرائيل تلك.

وثانياً: مرتكز التهجير القسري لأهالي قطاع غزة إلى أرض سيناء المصرية، كطموح مستقبلي لضم قطاع غزة مفرغاً من سكانه إلى «أرض إسرائيل»، وعدم تكرار خطيئة

احتلال الضفة الغربية وقطاع غزة بعد حرب ٧٦٩١ دون تفريغهما من سكانهما، كي تصبح إسرائيل كاملة التهود .

أ-مرتكز الحكم العسكري لقطاع غزة

يحتل هذا المرتكز أهمية محورية ضمن البدائل الإسرائيلية المختلفة التي تعد بلورة الرؤية الإسرائيلية التي تعبر عن هذا القطاع الرئيسي في نخبة الحكم الإسرائيلية الجديدة التي يهيمن عليها اليمين التوراتي المتطرف والصهيونية الدينية وتتخذ من بنيامين نتياهو متحدثاً رسمياً لها وتأمل في مجئ دونالد ترامب رئيساً للولايات المتحدة لإطلاق هذا المشروع بضوء أخضر داعم منه.

وقد كشف تقرير إسرائيلي جديد عن وثيقة أعدها باحثون إسرائيليون حول مستقبل قطاع غزة بعد هجوم «طوفان الأقصى» (السابع من أكتوبر ٢٠٢٣) وصفها رئيس مجلس الأمن القومي «تساحي هنجي» بـ «الرائعة» تعزز فرضية أن «إسرائيل ذاهبة إلى حكم عسكري في قطاع غزة».

وتحدث تليفزيون «آي ٤٢ نيوز» العبري عن هذه الوثيقة، وأوضح أنه «بعد وقت قصير من ٧ أكتوبر، قدم ٤ باحثين إسرائيليين وثيقة من ٢٣ صفحة إلى مجلس الأمن القومي والكابينت (المجلس الوزاري المصغر السياسي والأمني) بعنوان: «من مجتمع قاتل (أي مجتمع غزة قبل طوفان الأقصى) إلى مجتمع معتدل (أي مستقبل غزة بعد احتواء تداعيات الطوفان)» وتتضمن رؤية متكاملة للقضية الكبرى: من سيحكم غزة في اليوم التالي؟

تطرح الوثيقة التي وصفها رئيس مجلس الأمن القومي الإسرائيلي تساحي هنجي بـ «الرائعة» شرطاً أساسياً وهو «هزيمة حماس هزيمة كاملة»، وتفترض أمرين أساسيين؛ الأول هو أنه بعد ٧ أكتوبر ثبت أنه لا يمكن لإسرائيل أن تعيش إلى جانب دولة تسيطر عليها «منظمة إرهابية» مثل «حماس»، والثاني أن غزة يجب أن تظل «عربية فلسطينية»، وهنا يبرز الخلاف بين هذه الوثيقة وبين الوثائق التي تطرح المرتكز الثاني للمشروع الإسرائيلي الجديد وهو التهجير القسري لأهالي غزة، أي ضم غزة إلى إسرائيل «مفرغة من أهلها»، كي تتحول غزة إلى جزء أساسي من «أرض إسرائيل».

وفي تحليله لمحتوى هذه الوثيقة خلص البروفيسور «داني أوريح» أحد معدي الوثيقة، أنه رغم تعدد مقترحات السيطرة الإسرائيلية على غزة سياسياً وأمنياً فإن مقترح «الحكم العسكري» يحظى بكل الأولوية، وأيد آفي ديختر وزير الزراعة الرئيس الأسبق للشاباك (المخابرات الإسرائيلية) خيار الحكم العسكري، وجاء الكشف عن وثيقة السكرتير العسكري الجديد لرئيس الحكومة الإسرائيلية الجنرال «رومان جوفمان» لتؤكد جدية خيار الحكم العسكري لقطاع غزة، وكشفت صحيفة «هآرتس» الإسرائيلية أن ثمة اقتراح موجود الآن على مكتب نتنياهو يتعلق بـ «إدارة عسكرية مؤقتة لحكم قطاع غزة كبديل لـ (حماس)»، وأكدت القناة الـ ٢١ الإسرائيلية هذا الأمر عقب اعتراف نتنياهو بفشل خطة منح العائلات والعشائر الفلسطينية في غزة السيطرة على القطاع، وفي ظل الرفض الإسرائيلي المطلق للسلطة الفلسطينية كبديل لحركة «حماس».

وجاء تعاضد التحالف اليميني المتطرف داخل الكنيست الذي يضم نتنياهو وصقور «الليكود» مع اليمين التوراتي المتطرف الذي يقوده إيتمار بن غفير وزير الأمن وبتسلئيل سموتريتش زعيم الصهيونية الدينية وزير المالية ما أدى إلى نجاح هذا التكتل الثلاثي الذي يقود إسرائيل الآن في تمرير مشروع قرار بأغلبية (١٦ نائبا من مجموع ٢١ نائبا أعضاء الكنيست) يقضي الرفض بشدة فكرة قيام دولة فلسطينية ويعتبرها خطراً وجودياً لإسرائيل. صدور هذا القانون، وقبله قانون «القومية» الذي اكتسب صفة «الدستورية» يتحرك هذا التحالف فعلياً لضم قطاع غزة والضفة الغربية لإسرائيل وليس هناك من وسيلة فعالة لذلك غير الحكم العسكري لقطاع غزة متزامناً مع توسيع الضم الاستيطاني والسيطرة العسكرية الكاملة للضفة الغربية توطئة لـ «قرار الضم» الذي يعد له من الآن .

ب- مرتكز التهجير القسري لأهالي غزة

يتكامل هذا المرتكز مع مرتكز فرض الحكم العسكري لقطاع غزة لبلورة الرؤية الإسرائيلية المتكاملة للإجابة على سؤال: ماذا بعد اليوم التالي لإنهاء الحرب في غزة؟ ما يؤكد جدية هذا المرتكز صدور وثيقة مسربة من وزارة الاستخبارات الإسرائيلية عن مخطط إسرائيل لتهجير سكان قطاع غزة إلى مصر. وهذه الوثيقة التي يعود

تاريخها إلى أكتوبر ٢٠٢٣ تدعو إلى «نقل سكان غزة قسراً إلى سيناء»، مشيرة إلى أن ذلك «سيحقق نتائج استراتيجية إيجابية وطويلة الأمد». وحددت هذه الوثيقة المسربة عملية من ثلاث مراحل للتنفيذ وهي:

- إنشاء مدن خيام في سيناء، وفتح ممر إنساني مصري أمام المهاجرين المتدفقين، ثم بناء مدن في شمال سيناء للمهاجرين وعدم السماح بعودتهم مرة ثانية إلى قطاع غزة. وأوضحت الوثيقة أن «جيلا مهالئيل» وزيرة المخابرات الإسرائيلية هي التي تدعم مخطط التهجير القسري بشدة، وأوصت بنقل سكان قطاع غزة إلى سيناء في نهاية الحرب. وأن الوثيقة التي صدرت رسمياً باسم وزارة الاستخبارات توصي جهاز الأمن بتنفيذ عملية نقل كاملة لجميع قطاع غزة إلى شمال سيناء باعتباره الخيار المفضل بين البدائل المختلفة لمستقبل الفلسطينيين في القطاع، وتطالب الولايات المتحدة ودول العالم بدعم وتمويل تنفيذ هذه العملية.

الملفت في هذه الوثيقة أنها صدرت بتاريخ ٣١ أكتوبر ٢٠٢٣ أي بعد أقل من أسبوع واحد من هجوم السابع من أكتوبر، ما يعني ويؤكد أن إعدادها سبق فعلياً حدوث هذا الهجوم، وما يكشف الأهمية التي يجب أن يحتلها هجوم «طوفان الأقصى» لكشف ما كان وما زال يخطط له جدياً لتفريغ قطاع غزة من سكانه وضمه إلى إسرائيل ضمن مخطط مشروع «الشرق الأوسط الجديد» الذي أعلنه نتنياهو من على منبر الأمم المتحدة قبل أقل من أسبوعين لهجوم الأقصى وتحدث فيه عن هذا الشرق الأوسط الجديد الذي يتجاوب عملياً مع مشروع «الممر الاقتصادي» الذي يربط آسيا عبر الهند ومنها إلى الإمارات ثم السعودية والأردن ومنها إلى إسرائيل إلى ميناءي غزة وعسقلان على البحر المتوسط .

ثالثاً: الفرص المتاحة للمشروع الإسرائيلي

المزيد من التدقيق في الفرص المتاحة أمام هذا المشروع الإسرائيلي مبرتكزيه: الحكم العسكري لقطاع غزة وفرض التهجير القسري للشعب الفلسطيني في قطاع غزة إلى شمال سيناء المصرية يكشف بيقين أنه لا يزيد عن كونه ليس فقط مزيد من تبيد فرص إصلاح العطب الذي أصاب كيان الاحتلال بعد كارثة «طوفان الأقصى» بل أنه يأخذ بإسرائيل إلى متاهة من «أوهام اليقظة» التي يمكن أن تقود

إسرائيل مجدداً إلى تكرار تكريس ذكرى «خراب الهيكل» بل والتعجيل بطرح «خيار الزوال» لكيان الاحتلال، والرحيل اليهودي عن فلسطين رغم كل ما يجري ترويجه من تبشير بما يمكن أن يتحقق مع عودة ترامب للحكم في الولايات المتحدة .

الكاتب اليهودي الأمريكي الشهير توماس فريدمان الذي يكتب «عموداً» يومياً مهماً في صحيفة «نيويورك تايمز» شديد القلق على مستقبل إسرائيل بعد «طوفان الأقصى»، وشديد الاستياء من سوء أداء رئيس حكومة كيان الاحتلال بنيامين نتنياهو، لم يجد توصيفاً يصف به مشهد خطاب نتنياهو أمام الكونجرس الأمريكي في وقت غاب عن جلسة الخطاب ما يقرب من نصف الأعضاء، واكتظ محيط الكونجرس من الخارج بالتظاهرات المؤيدة لفلسطين ولدعوة إنهاء «الحرب الإجرامية» على قطاع غزة، إلا وصف نتنياهو بأنه «بيدو كزعيم صغير في لحظة تاريخية».

فريدمان يرى اللحظة التاريخية، من وجهة نظره، ويعني اللحظة الراهنة التي يتعمد فيها نتنياهو تبديد فرصة إنجاح صفقة «مبادرة جو بايدن» ويقول نحن نتحدث عن «لحظة بالغة الأهمية لإعادة تشكيل الشرق الأوسط منذ اتفاق كامب ديفيد». ويفسر ذلك بقوله أن «على مكتب نتنياهو قرارين كبيرين عليه إما أن يقبل أو يرفضهما . القراران ينطلقان من واقع آخر مغاير للواقع الذي أضحي نتنياهو أسيراً له بالمشروع الذي صاغه اليمين التوراتي المتطرف وتيار «الصهيونية الدينية»، لذلك فإن نتنياهو لم يأبه بهما لأنه غارق في ذاتيته ومخاوفه من المحاكم السياسية والجنايئة التي تنتظره.

أ- القرار الأول يتعلق بالموافقة الفورية على صفقة جو بايدن لتبادل الأسرى ووقف إطلاق النار.

ب- القرار الثاني هو تنمة أو استجابة لخيار توقيع القرار الأول وهو انخراط إدارة بايدن في توقيع «اتفاقية دفاعية أمريكية - سعودية»، تفتح الباب أمام تطبيع العلاقات الدبلوماسية بين السعودية وإسرائيل «إن قبل المضي في التفاوض على دولة فلسطينية». أي مجرد قبول التفاوض على خيار الدولة الفلسطينية وليس الشروع في تحقيق هذا الخيار، كما كان يشاع .

نتنياهو لم يقبل بهذه «الصفقة الكبرى» التي في مقدورها انقاذ مستقبل إسرائيل،

ولكنه أضحى مدمناً لنهج طريق «تخريب مسار إنقاذ إسرائيل». لأنه يقود إسرائيل برفضه لهذين القرارين، على النحو الذي عرضه فريدمان القريب من دوائر صنع القرار في البيت الأبيض، إلى مستقبل بديل، هو «صدام الإسرائيليين» هذا المستقبل يجسد بوضوح شديد الإجابة على سؤال: ما هي الفرض المتاحة أمام مشروع ننتياهو. فالواقع أن إسرائيل في ظل هذا المشروع أضحت مدفوعة بقوة إلى خيار «الانقسام» و«الصراع» بل والحرب الأهلية الداخلية. والتهديد الذي وجهه بيني جانتس زعيم «معسكر الدولة» الإسرائيلي (٤٢٠٢/٨/٦١) هو أفضل إجابة على سؤال الفرص المتاحة أمام مشروع ننتياهو. فقد خاطب جانتس، الذي استقال من «حكومة الحرب» الإسرائيلية، ننتياهو قائلاً: «أنك لن تستطيع الهروب بعد أكبر كارثة في تاريخ إسرائيل، وسيتم تشكيل لجنة تحقيق رسمية معك أو من دونك».

جانتس يتحدث باسم النصف الآخر من سكان إسرائيل الراضين لمشروع ننتياهو واليمين اليهودي التوراتي المتطرف. والقانون الذي صدر من الكنيست وتم فيه رفض خيار «الدولة الفلسطينية» صدر بأغلبية ١٦ صوتاً فقط من إجمالي أعضاء الكنيست البالغين ٠٢١ صوتاً، أي بأغلبية صوت واحد، أي أن المشروع العقائدي - الاستراتيجي لنتياهو وحلفائه هو «مشروع الصوت الواحد»، وأن أي انتخابات محتملة في إسرائيل قادرة على جعل النصف الإسرائيلي الآخر الراض لمشروع ننتياهو يتفوق ربما بأكثر من عشرة أصوات.

هذا يعني أن إسرائيل معرضة لأن تكون «إسرائيليتان» وأن الانقسام السياسي والاجتماعي سيدفع نحو تفكيك الدولة، في ظل تأكيدات لدراسات مهمة إسرائيلية وأمريكية بالذات تؤكد أن «إسرائيل ستنهيار.. وأن مستقبلها مظلم» على نحو ما نشرت دورية «فورين أفيرز» الأمريكية، وأن «إسرائيل على عتبة هزيمة ذات أبعاد تاريخية» على نحو ما يؤكد الجنرال المتقاعد حاييم رامون (معاريف - ٤٢٠٢/٥/١٣) ، وعلى نحو ما أكدت صحيفة معاريف (٤٢٠٢/٧/٧) في أحد تقاريرها المستقبلية المهمة أن إسرائيل تواجه «عجزاً لا ينتهي» وتفصل أن «إسرائيل خسرت منذ اللحظة الأولى للحرب في قطاع غزة.. وإدارتها واقتصادها وجيشها يتفتت.. وحماس هزمتها». هذا الوجه الأول البارز للفرص المتاحة أمام مشروع إسرائيل.

أما الوجه الآخر، أن المقاومة الفلسطينية داخل فلسطين تتعاضم في غزة والضفة الغربية ومستقبلاً داخل كيان الاحتلال رغم اختيار القائد يحيى السنوار زعيم «حماس» وقائد المقاومة في غزة وأن «وحدة الفصائل» هو المستقبل الذي سيكرس النصر الفلسطيني مدعوماً بوحدة جبهات المساندة التي أخذت تتحول من إطار «إسناد» المقاومة إلى خيار «المشاركة في المواجهة». حزب الله بعد استعادة تماسكه عقب استشهاد أمينه العام السيد حسن نصر الله يؤكد ذلك وأنصار الله في اليمن يؤكدون ذلك، والمقاومة الإسلامية في العراق تؤكد، وإيران ليست بعيدة عن كل هذه التفاعلات، والقادم أشد إيلاماً لإسرائيل على نحو ما أكد اللواء في جيش الاحتلال الإسرائيلي طال روس في حديث إلى قناة «كان» العبرية (٤٢٠٢/٩/٦) بأن «حماس لم تهزم ولم يتم القضاء عليها، وأنه لو استمرت الحرب خمسة أعوام فستبقى.. إسرائيل ترامح مكانها في غزة»، مشيراً إلى أن ما حدث في «غلاف غزة» في الـ ٧ من أكتوبر ٢٠٢٣ هو «الفشل الأكبر لإسرائيل» وإذا كان نتيا هو وفريقه المتحالف معه من اليمين التوراتي المتطرف ظل يراهن على إطالة أمد التفاوض حتى مجئ دونالد ترامب وفوزه في الانتخابات الرئاسية الأمريكية .

فإنه في المقابل تراهن المقاومة على الصمود الأسطوري للشعب الفلسطيني في قطاع غزة الذي استطاع الصمود ورفض كل إغراءات وضغوط التهجير خارج أرضه في ملحمة تجعل ركيزة مشروع نتيا هو على خيار التهجير ركيزة واهية، في وقت تزداد فيه جبهة المقاومة الفلسطينية في الداخل لإسقاط خيار فرض الحكم العسكري على قطاع غزة، حيث أضحت فصائل المقاومة على مستوى القطاع والضفة الغربية أمام ثلاثة خيارات من شأنها النهوض بـ «الفعل المقاوم: قيادة موحدة، وتسليح شباب الضفة وتشكيل لجان حماية، وكلها خيارات من شأنها تفجير الانتفاضة الفلسطينية الثالثة في عموم أرض فلسطين لتكون الإجابة الحاسمة على تهاوي فرص مشروع بنيامين نتيا هو، وفرص ما يسمونه بـ «النسخة الثانية» من إسرائيل، أي إسرائيل الكبرى القادرة على التوسع والتمدد والتي لا تعرف ولا تقرر بأي تنازل عن أرض، التي يحلم بها نتيا هو واليمين التوراتي المتطرف .